**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-17 от 26 мая 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 9-03/21 в отношении адвоката**

**Х.С.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Логинов В.В., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон,рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 9-03/21,

**УСТАНОВИЛ:**

08.02.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя М.А.Е. в отношении адвоката Х.С.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: заявляла ходатайства, не имеющие отношения к преступлению, по которому доверитель был признан потерпевшим, не отслеживала подачу апелляционной жалобы подсудимым, включила в отчёт о проделанной работе сведения, не соответствующие действительности.

08.02.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 03.03.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 823 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

25.03.2021г. заявитель в заседании квалификационной комиссии участвовал, поддержал доводы жалобы.

25.03.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

25.03.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Х.С.В. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8, п.2 ст.10 Кодекса профессиональной этики адвоката, и ненадлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей перед доверителем М.А.Е., которое выразилось в том, что адвокат:

* включила в предмет соглашения об оказании юридической помощи от 06.12.2019г. с доверителем формулировки, предполагающие неоднозначное или расширительное толкование предмета соглашения и вводящие в заблуждение доверителя;
* включила в предмет соглашения об оказании юридической помощи обещание достижения положительного результата при выполнении поручения доверителя.

 13.05.2021г. от адвоката поступил отзыв на заключение квалификационной комиссии, в котором она выражает частичное согласие с заключением.

 24.05.2021г. от адвоката поступило заявление с просьбой об отложении рассмотрения дисциплинарного производства в связи с занятостью в судебном процессе (с приложением копии судебной повестки).

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев ходатайство адвоката об отложении дисциплинарного разбирательства, Совет находит причину неявки уважительной и предоставляет адвокату возможность лично явиться для изложения своей позиции по существу дисциплинарного дела.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Х.С.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области,о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

 Президент А.П.Галоганов